

Nombre del proveedor:	BONARO de CARLOS ORTIGOZA
Representante(s) del proveedor:	MARIA PAZ CHIRIANI BIANCIOTTO con C.I. N° 4788293 JOSE DANIEL CHIRIANDI BIANCIOTTO con C.I. N°. 4186149
Fecha de la audiencia:	25/11/2024, 10:00 hs.
Duración:	10: 20 hs.
Nombre y cargo del funcionario a cargo de la retroalimentación:	Departamento UOC. Comisario MGAP. Ignacia Brítez de Moreno Oficial Insp. INTD. Auda Fretes Oficial Segundo INTD. Ever Sosa
Nombre(s) y cargo(s) de otros funcionarios:	Representante del Comité Evaluación de Ofertas. Subcomisario MGAP. Alberto Ramón Benítez Arce, en representación de la Dirección Gral. de Administración y Finanzas.

Explicar el procedimiento de adquisición y evaluación.

Describir cómo se llegó a la decisión

- El número de ofertas recibidas.
 - 5 (cinco) oferentes
- El proceso de evaluación: condiciones previas, criterios y evaluación.
 - Según PBC.
- El resultado – oferta adjudicada.
Conforme al Informe N° 94/2024 de Evaluación de Ofertas y Resolución N° 1068/24 que Aprueba la Adjudicación.

Tener a mano copias de:

- Pliego de Bases y Condiciones.
- Informe de evaluación.
- Resolución de Evaluación.

Razón por la que la oferta no fue adjudicada.


Explicar que una oferta puede no ser adjudicada por los siguientes motivos. Indicar la que se aplica en este caso.

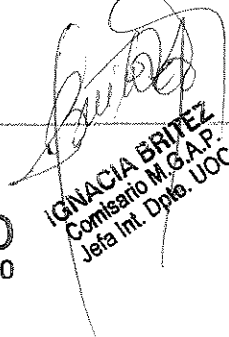
- No cumplió con los requisitos del procedimiento o no demostró que pudiera cumplir con todos los criterios.


Según el Informe N° 94/24 de Evaluación de Ofertas, numeral 6.ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS, la oferta de la firma **BONARO de CARLOS ORTIGOZA - RUC N° 4584156-0**, Se procedió a solicitar mediante Nota CEO 674/24 de fecha 08/11/2024 una explicación detallada de la composición del precio ofertado cuya diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial se encuentran fuera de los rangos establecidos en la normativa, emplazándole para el efecto hasta las 15:00 horas del día 11 de noviembre de 2024.

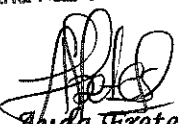
Transcurrido el plazo de presentación la empresa no remite la solicitud de aclaración, remitido al correo electrónico declarado en la oferta licitaciones@grupobonaro.com.py/ groupbonaro@gmail.com, el Comité Evaluador considera que no se ajusta a los requerimientos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y el artículo 4º de la Resolución DNCP N° 454/2024 "Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada", por lo que recomienda **RECHAZAR** su oferta.


- Cumplió con lo anterior, pero no ofrecía el mejor precio o no ofrecía la mejor relación precio/calidad.
No Aplica



BONARO
RUC: 4.584.156-0


IGNACIA BRÍTEZ
Comisario M.G.A.P.
Jefa Int. Dpto. UOC


BONARO
RUC: 4.584.156-0
María Paz Chiriani B.


Lic. Auda Fretes
Oficial Inspector Intd.
Dpto. UOC.




EVER L. SOSA G.
Oficial Segundo INTD

Retroalimentación constructiva

¿Qué fue lo bueno/malo de la forma en que el proveedor presentó su oferta?

- ¿Estaba claramente escrita?
- ¿Había sido correctamente revisada? ¿Algún error ortográfico, gramatical o tipográfico?
- ¿Incluyó toda la información solicitada?
- ¿Se incluyeron todos los documentos?
- ¿Tuvo algún error formal o sustancial? ¿Cuál fue? ¿Constituyó una desviación significativa?
- ¿La información estaba en el orden lógico/requerido?
- ¿Tuvo en cuenta todos los criterios?
- ¿Demostró que podía cumplir con todos los criterios?
- ¿Contenía información no solicitada o superflua?
- ¿Cómo podría haberse mejorado?

Fortalezas y debilidades

Criterios	Puntos clave a incluir en la retroalimentación
Fortalezas Punto/s que cumplieron o excedieron los criterios de evaluación.	
Debilidades Punto/s que no cumplieron con los criterios de evaluación.	

Retroalimentación

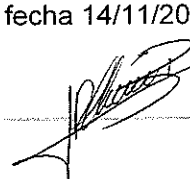
Solicitar la opinión del oferente sobre el procedimiento de contratación.

- ¿Qué resultó sencillo dentro del procedimiento?
- ¿Qué podríamos mejorar?

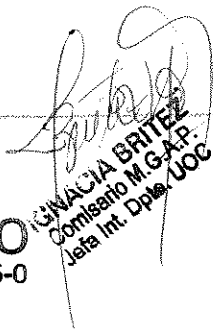
Observación:

- Se realizó las aclaraciones correspondientes a las consultas realizadas por los representantes de la firma **BONARO de CARLOS ORTIGOZA**, así mismo, aclara que la evaluación de ofertas, fue realizada en base a las documentaciones e informaciones proveídas por el oferente.

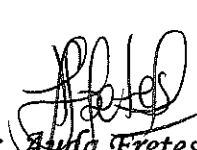
La señora MARIA PAZ CHIRIANI BIANCIOTTO con C.I. N° 4788293 y el Señor JOSE DANIEL CHIRIANDI BIANCIOTTO con C.I. N°. 4186149, representante de la firma recurrente, menciona que quedan conforme con las aclaraciones y se procederá a la Rectificación de dicho Informe de Evaluación, luego de ser verificada las documentaciones recepcionadas de forma física , según mesa de entrada CEO N° 710 de fecha 14/11/2024



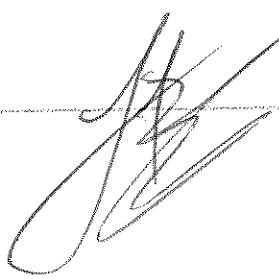
BONARO
RUC: 4.584.156-0
Gladys Britez
Comisario M.G.A.P.
Jefa Int. Dpto. UOC



BONARO
RUC: 4.584.156-0
María Paz Chiriani B.



Lic. Aida Fretes
Oficial Inspector Intd.
Dpto. UOC.



EVER L. SOSA G.
Oficial Segundo

Institución:	Policía Nacional
Título de la Convocatoria:	Licitación Pública Nacional N° 54/2024 "Servicio de Mantenimiento de Aire Acondicionado, Fotocopiadoras y Equipos de Computación Varios 2da Convocatoria - Plurianual" -
ID:	454572
Fecha de recepción de la solicitud:	22/11/2024
Nombre y apellido del facilitador:	Departamento UOC. Comisario MGAP. Ignacia Brítez de Moreno Oficial Insp. INTD. Auda Fretes Oficial Segundo INTD. Ever Sosa
Nombre y apellido de otros participantes:	Representante del Comité Evaluación de Ofertas. Subcomisario MGAP. Alberto Ramón Benítez Arce, en representación de la Dirección Gral. de Administración y Finanzas.
Lugar, fecha y hora de la audiencia:	Sala de Reuniones de la Dirección General de Administración y Finanzas, sito en las calles El Paraguay Independiente 289 c/ Chile – Asunción. Fecha 25/11/2024, 10:00 hs.

Oferente.

Oferente:	BONARO de CARLOS ORTIGOZA
Representante del oferente:	MARIA PAZ CHIRIANI BIANCIOTTO con C.I. N° 4788293 JOSE DANIEL CHIRIANDI BIANCIOTTO con C.I. N°. 4186149
Nombre y apellido de otros participantes:	No Aplica

Resumen de las fortalezas y debilidades clave de la oferta.

Criterios	Puntos clave
-----------	--------------

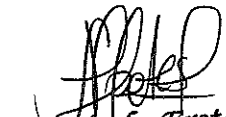
Fortalezas


Punto/s que cumplieron o excedieron los criterios de evaluación.


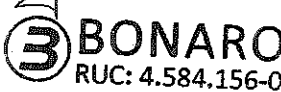
Debilidades

Punto/s que no cumplieron con los criterios de evaluación.

Mejoras futuras



Lic. Auda Fretes
Oficial Inspector Intd.
Dpto. UOC.


IGNACIA BRÍTEZ
Comisario M.G.A.P.
Jefa Int. Dpto. UOC


José Chiriani

RUC: 4.584.156-0



RUC: 4.584.156-0
María Paz Chiriani B.


EVER L. SOSA G.
Oficial Segundo INTD

Punto/s que podrían mejorarse.

Retroalimentación

Opinión del oferente sobre el procedimiento de contratación.

¿Qué resultó sencillo dentro del procedimiento?

¿Qué podríamos mejorar?

Comentarios adicionales

Escriba aquí su comentario.

Cierre

Nombre y apellido		Firma
Institución	Comisario MGAP. Ignacia Brítez de Moreno	
	Subcomisario MGAP. Alberto Ramón Benítez Arce	
	Oficial Insp. INTD. Auda Fretes	
	Oficial Segundo INTD. Ever Sosa	
Oferente	MARIA PAZ CHIRIANI BIANCIOTTO con C.I. N° 4788293	
	JOSE DANIEL CHIRIANDI BIANCIOTTO con C.I. N° 4186149	

IGNACIA BRÍTEZ
Comisario M.G.A.P.
Jefa Int. Dpto. UOC

BONARO
RUC: 4.584.156-0
María Paz Chiriani B.

BONARO
RUC: 4.584.156-0